

**Последние публикации**

10.06.09 А.П. Стахов. Роль гиперболических функций Фибоначчи и Люка в развитии современной науки и «современной теории чисел Фибоначчи» (к обоснованию «Математики Гармонии»)  
 10.06.09 Виталий Н. Гребнев. О малоэтажном строительстве  
 10.06.09 Сергей А. Алферов. О «бронзовости» и не только  
 09.06.09 А.П. Стахов. О «золотых» алгебраических уравнениях (реплика на статью С.Л. Василенко)  
 09.06.09 С.Л. Василенко. Гармоническая пропорция в линейных разностных уравнениях  
 09.06.09 Николай Севрюков. От заката рассвета до рассвета заката  
 09.06.09 В.П. Попов, И.В. Крайнюченко. Виртуальная жизнь в нейронных сетях социума  
 06.06.09 А. Васильев. Власть над властью как всеобщий закон развития

>>> [Все новости сайта](#)

 [Найти статью](#)

[Дискуссии - Наука](#)

Владимир Берест

## В 2012 году нас ждет Большой БУМ планеты Земля?

[Об авторе](#)

*"И увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет"*

Откр.21:1

*"И сказал Сидящий на престоле: се, творю все новое"*

Откр.21:5

Просто удивительно, как невежество одних готовит гибель других, сегодня можно сказать ВСЕХ.

О чем это я. О том, что ждет нас всех очень скоро: **Большой БУМ планеты Земля в 2012 году**. Можно, как страусы, засунуть голову в песок, но неизбежное, если мы не предпримем необходимого, случится. Что же заставляет так пессимистично смотреть на ближайшее будущее?

Давайте рассмотрим две теории (для кого-то они гипотезы), из которых вытекает Большой БУМ в 2012 году.

1. Причину апокалипсиса обосновал Михаил Васильевич Смелов в своей статье **«Физический принцип обоснования Апокалипсиса 2012 года»**. Суть его заключается в следующем.

22 декабря 2012 года Земля будет располагаться за Солнцем на линии Солнце центр Галактики и попадет в зону дифракционного рассеяния вперед электромагнитного излучения из ядра Галактики полной мощностью не менее  $10^{33}$  Вт на всех частотах. «Образуется, - как пишет М.В. Смелов, - узкий, так называемый «просветный луч» в форме области сверхвысокой концентрации энергии падающей на поперечное сечение Солнца, причём мощность этого луча зависит только от этого сечения и длины волны и не зависит от природы рассеивающего центра в данном случае Солнца»

Явление возрастания концентрации энергии в «просветном луче», то есть усиление мощности рассеянного вперед по направлению распространения излучения электромагнитной волны в результате дифракционного обтекания препятствия, давно изучено. Этот эффект используется в радиосвязи и «просветной» радиолокации для усиления слабых сигналов.

Так вот расчеты дают следующие значения мощности просветного излучения в пятне Арагона-Пуассона на поверхности Земли:

### Для длины электромагнитной волны $\lambda = 1$ см

Площадь пятна  $s = 3,5 \text{ м}^2$

Мощность  $p_{\text{зем}} = 10^{26} \text{ Вт/м}^2 = 10^{22} \text{ Вт/см}^2$

### Для инфракрасного диапазона

Площадь пятна  $s = 1,6 \cdot 10^{-5} \text{ м}^2$

Мощность  $p_{\text{зем}} = 2,5 \cdot 10^{42} \text{ Вт/м}^2 = 10^{38} \text{ Вт/см}^2$ .

### Для рентгеновского диапазона

Площадь пятна  $s = 4,5 \cdot 10^{-15} \text{ м}^2$

Мощность  $p_{\text{зем}} = 1,4 \cdot 10^{59} \text{ Вт/м}^2 = 10^{55} \text{ Вт/см}^2$

2. Металлогидридная теория Земли Владимира Николаевича Ларина, возникшая на стыке астрофизики, геофизики и геологии и основанная на установленных астрономических фактах, в частности на причинах распределения в околосолнечном пространстве химических элементов. Об этой теории популярно и увлекательно рассказал в своей книге «Верхом на бомбе» Александр Никонов.


Суть ее заключается в том, что ядро планеты Земля не железное, как принято считать, а металлогидридное, т.е. металлы с внедренным в них водородом под большим давлением. Состав нашей планеты связан с распределением элементов в Солнечной системе, которое зависит от потенциала их ионизации. В зоне формирования Земли состав протопланетного вещества был следующий  1:

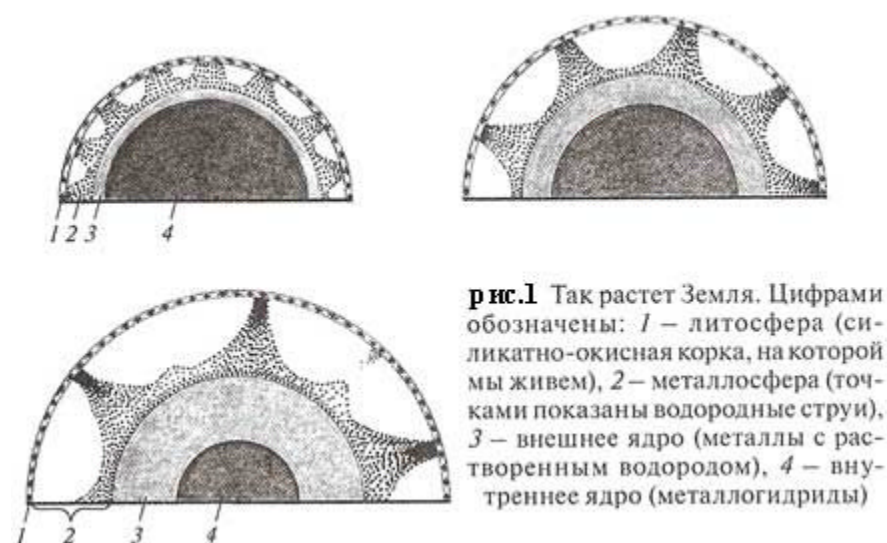
Таблица 1

Элемент	Атомные проценты	Весовые проценты
Кремний	19,5	45
Магний	15,5	31
Железо	2,5	12

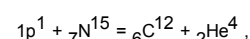
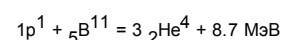
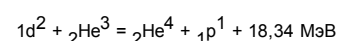
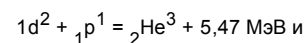
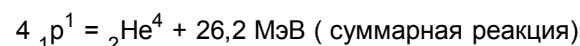
Кальций	0,9	3
Алюминий	1,0	2
Натрий	0,7	1,5
<b>Кислород</b>	0,6	1,0
Углерод	0,03 -0,3	0,03-0,3
Сера	0,01-0,1	0,03-0,3
Азот	Менее 0,01	Менее 0,01
<b>Водород</b>	59	4,5

Именно из этого и образовалась наша планета, ядро которой представляют гидриды магния и кремния, находящиеся под большим давлением, что приводит к увеличению их плотности в несколько раз так, что в области ядра они могут иметь от 8 г/см<sup>3</sup> до 28 г/см<sup>3</sup> (напомним, что плотность ядра Земли 12,5 г/см<sup>3</sup>).

Металлогидридная теория В.Н. Ларина объясняет не только как сформировалась наша Земля из этого протовещества, но и как она развивалась в течение миллиардов лет, расширяясь скачкообразно словно надуваемый резиновый шарик (рис.1). На сегодняшний день она объясняет все многообразие геологических, геофизических, палеонтологических фактов (→ таблица 2). Но эта теория не только объясняет, но и имеет удивительную предсказательную силу, однако (и за наш с вами счет) до сих пор отвергается научными сектантами из РАН, верящими вопреки фактам в старую теорию (а правильное гипотезу) строения Земли и Тектонику плит. Кратко разногласия металлогидридной теории с научными догмами приведены в таблице 2, а предсказательная ее сила представлена в → таблице 3



Для того чтобы перейти к выводам, для нас немаловажны два следующих момента (один хорошо описано в книге А.Никонова). Известны ядерные реакции, идущие с выходом энергии:



где p - это протон, d – дейтерий, He – гелий, B – бор, N – азот, C – углерод.

Если с магнием и кремнием могут идти такие же термоядерные реакции, как с бором и азотом, то наша планета – это бомба, термоядерная. Чтобы она взорвалась, нужен запал.

А Никонов считает, что таким запалом может стать ранцевая атомная бомба, спущенная в шахту по добыче магния. Но, видимо, он – оптимист. Все значительно хуже. Нас может взорвать Галактика. И очень скоро.

Оценим опасность.

Сейчас одним из альтернативных путей синтеза легких ядер для получения энергии стал лазерный термоядерный синтез, так называемый "лазерный термояд". Метод инерциального удержания плазмы (к нему относится и лазерный термоядерный синтез) основан на инерции смеси, которая при мгновенном нагреве, например, лазерным импульсом, "разлетается" не сразу. Для обеспечения такого ядерного синтеза на дейтерий-тритиевую мишень фокусируют излучение нескольких мощных лазерных импульсов длительностью 10<sup>-9</sup>-10<sup>-10</sup> секунды и суммарной мощностью порядка 10<sup>14</sup>-10<sup>15</sup> Вт/см<sup>2</sup>. Уже достигнута плотность мощности лазерного излучения 10<sup>20</sup>-10<sup>21</sup> Вт/см<sup>2</sup>. Только при этих условиях, сохраняющихся лишь на время действия лазерного импульса, может начаться термоядерная реакция с выделением нейтронов и большого количества энергии:  $^1_1\text{H}^2 + ^1_1\text{H}^3 = ^4_2\text{He}^4 + n + 17,6 \text{ МэВ}$ .

Теперь посмотрим на мощность галактического луча, который может коснуться Земли 22 декабря 2012 года. Его достаточно с запасом, чтобы поджечь ядерный фитиль. Если ядро Галактики не промахнется (уж больно маленький по сечению луч), то будет Большой БУМ. Но этого никто не знает, и, главное, не хочет знать.

Поведение РАН в последнее время все больше напоминает поведение секты, и металлогидридная теория Земли еще раз тому подтверждение → 3.

Секты в науке делают невозможным реальное прогнозирование для людей облеченных властью.

Но пока еще есть возможность предотвратить катастрофу. Пока еще есть возможность сплотить человечество в порыве самосохранения, объединить его единым Делом, поставив его на место кризиса. Не менее важно изменить сами подходы к

определению научности того или иного взгляда, поскольку сегодняшнее состояние науки, оценка правильности гипотез чревато самоубийством человечества.

А пока научные сектанты не хотят видеть очевидного. Для них их личное самомнение важнее самосохранения. Не хочу знать и точка. Не верю и все тут. И это все за наш с вами счет. Оплачивая работу этих сект, мы сами намыливаем себе веревку, или, что более точно, подрываем свой дом со всеми его жителями.

 Таблица 2 <sup>1</sup>

явление	Металлогидридная теория	Теория строения Земли и тектоники плит
Астрофизические данные	согласуется	нет
Увеличение плотности гидридов металлов с давлением	учитывает	нет
Текучесть металлов с водородом при больших давлениях даже без нагрева	учитывает	нет
При нагревании металлогидридов выделяется водород	учитывает	нет
Потеря водорода разуплотняет металл и увеличивает его объем	учитывает	нет
Скачкообразное изменение плотности на глубинах 400, 670 и 1050 км	объясняет	нет
Рост с опереживающим ускорением скорости звука после рубежа 400 км	объясняет	нет
Распространение сейсмических волн на рубеже 1000 км и далее подобно распространению волн в металлах при больших давлениях	объясняет	нет
Постепенное и неотвратимое расширение морского дна в середине океана	объясняет	нет
Материковые плиты при их движении не порвало	объясняет	нет
Глубина материковых разломов на 100 км в глубину. Корни тектонических процессов тянутся до ядра планеты и глубже	объясняет	нет
Тектоника плит не прослеживается в далеком прошлом	соответствует	нет
Породы, слагающие дно океана, на порядок моложе, всего 200 миллионов лет	объясняет	нет
Континенты составляли когда-то единое целое	объясняет	учитывает
Когда-то океанов не было	объясняет	Не учитывает
Высокое содержание пара в вулканических газах	объясняет	нет
Палеонтологические данные о строении строматолитов которые говорят о том, что 1,5 млрд. лет назад Земля вращалась в три раза быстрее	объясняет	Не учитывает
Палеомагнитологические данные о том, что 1,6 миллиарда лет назад радиус Земли составляет 55% современного	объясняет	Не учитывает
Данные на основе замеров углов откоса мезозойских песчаников о том, что 100 миллионов лет назад сила тяжести была вдвое больше современной	объясняет	Не учитывает
Зоны заглывания Амферера, объясняющие комплекс фактов вокруг Альп, Кавказских гор и т..д	объясняет	Не учитывает
Совпадение и несовпадение линий вулканической сыпи (направления движения горячей точки) с движением континента	объясняет	нет, противоречит
Излияние платобазальтов ( траппов)	объясняет	нет
Излияние траппов там, где не бывает землетрясений – под древними материковыми платформами	объясняет	нет
Траппы по содержанию некоторых химических элементов ближе к материалу континентальной земной коры, а не мантии	объясняет	нет
Соотношение в траппах изотопов стронция	объясняет	нет
Образование в срединных частях океана огромных запасов металлов	объясняет	нет

Образование провалов в местах растяжения земной коры (грабены) и выдавленных блоков в зонах сжатия (горсты)	объясняет	нет
Активное выделение из недр планеты чистого водорода	объясняет	нет
Обнаружение нефти в трещинах кристаллического фундамента материков	объясняет	нет
Нефтяной парадокс: не превращение нефти под большим давлением в битум и асфальт, не всплытие нефти вверх под тектоническим шевелением земной коры	объясняет	нет
Восстановление, например, Старо-Грозненского месторождения нефти на Северном Кавказе после полной его выработки 15 лет назад, т.е. постоянное образование нефти и газа	объясняет	нет
Геобарический парадокс: породы архейского возраста должны быть на глубине 30-35 км, а не на поверхности.	Не существует	Не объясняет
Геотермический парадокс: перепад температур в докембрийский период был 22 С на 1 км., а сейчас больше, а должно быть меньше	Не существует	Не объясняет
Плотностной парадокс: плотность железа при давлении в зоне ядра Земли должно быть больше, чем существующее	Не существует	Не объясняет

Таблица 3 Предсказания <sup>2</sup>

Металлогидридная теория, прогноз	подтверждено	объяснено	Соответствие тектонике плит
Периодические перемена местами полюсов		Да. Ядро Земли должно проворачиваться относительно мантии то в одном, то в другом направлении	нет
В спектре структур магнитного поля Земли должны быть региональные аномалии размером менее 3000 км.	да		нет
Клинья насыщенных водородом металлов, поднимающиеся к поверхности планеты в зонах рифтогенеза, должны быть относительно холодными	да		Нет, должно происходить повышение температуры
Трещины на дне океана могут быть односторонние, тянущимися только по одному склону, и должны не утончаться к краям, а утолщаться	да		Нет, Односторонних трещин быть не может в принципе
Наличие в районах черных курильщиков (гейзеры, извергающие перегретую воду под большим давлением) силицидов	да		нет
Присутствие в траппах самородного алюминия	да		Нет, категорически отрицает
Наличие много серы на Марсе	да		Никак не следует

<sup>1</sup> Из книги А.Никонова «Верхом на бомбе», 2008 г.

<sup>2</sup> Единственное предсказания гипотезы о тектонике плит о том, что осадочные породы на дне океана должны собираться в огромные горы «мусора», оказалось неверным

<sup>3</sup> Вывод из Таблицы 2: РАН, как секта, должен поддерживать Тектонику плит и всячески принижать, замалчивать и третировать металлогидридную теорию. Так оно и есть.

Владимир Берест, В 2012 году нас ждет Большой БУМ планеты Земля? // «Академия Тринитаризма», М., Эл 77-6567, публ.15100, 15.02.2009

[Обсуждение на форуме «Публицистика»]

Понравилась Вам эта статья?



**Выберите вариант ответа, и не забудьте нажать кнопку**  
 Да  Не очень  Нет  Нет мнения  
Голосую!

© Академия Тринитаризма  
info@trinitas.ru

• Главная | Структура | Институты | Образование |  
Обучение | Форумы •  
www.trinitas.ru



Адрес документа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001c/00161498.htm>